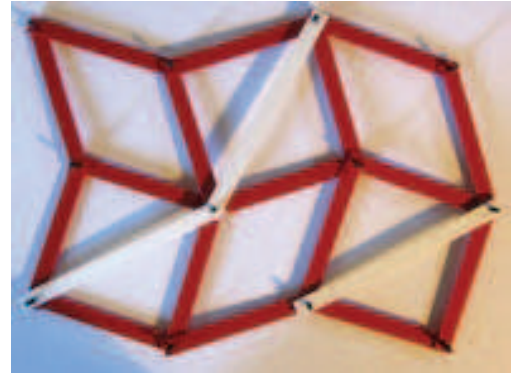


# Les échafaudages

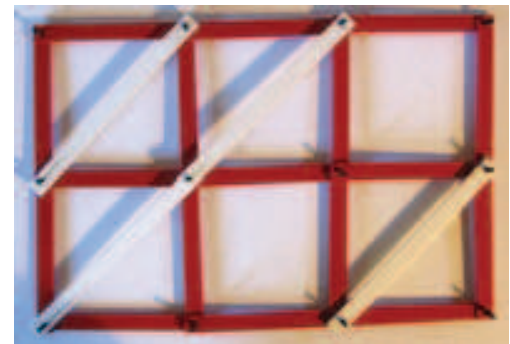
**Définition.** Nous disons qu'un échafaudage est rigide s'il est impossible de le déformer.

Par DUMAY Robin, DONA Roman, MAURIN Baptiste et JAVENEAU Clément (2nde 5)

Par exemple :



Échafaudage non rigide



Échafaudage rigide

Lycée d'Altitude de Briançon.  
Enseignant : PROAL Hubert  
Chercheur : PETIT Camille (Institut Fourier de Grenoble)

## Sujet

On s'intéresse à un échafaudage (ou un grillage) de taille  $m \times n$  dans le plan. Il est constitué de losanges de barres articulées pouvant se déformer :

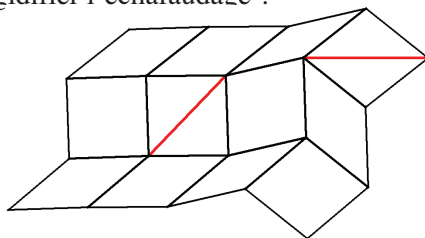


On peut rigidifier un carré en lui ajoutant une barre diagonale :



On se pose deux questions :

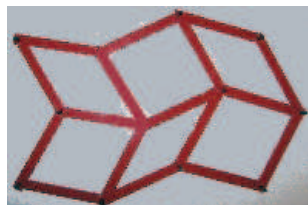
1) combien de barres diagonales faut-il au minimum pour rigidifier l'échafaudage ?



2) un échafaudage donné est-il rigide ?

Pour nous aider dans nos recherches, notre établissement nous a fabriqué des structures « échafaudages ».

Échafaudage 2x3

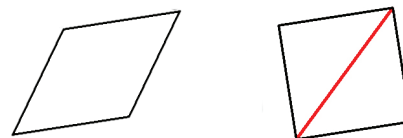


## Mots-clés

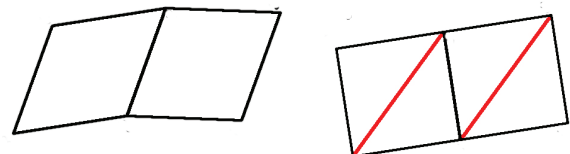
RIGIDITÉ, ÉCHAFAUDAGE, TREILLIS, PLAN, BARRES ARTICULÉES

## Les échafaudages du type $1 \times n$

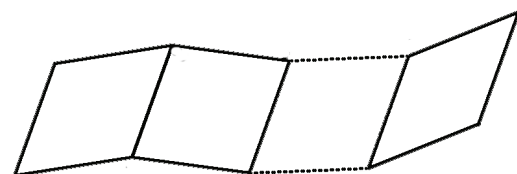
$1 \times 1$  : Pour le rigidifier il faut une barre



$1 \times 2$  : Pour le rigidifier il faut deux barres



$1 \times n$

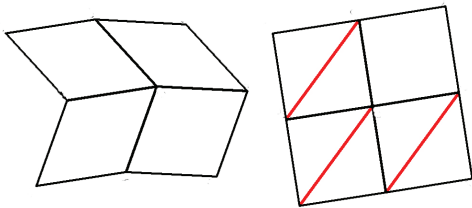


**Propriété 1.** Pour rigidifier un échafaudage de taille  $1 \times n$  il nous faudra  $n$  barres, car s'il y a une case sans barre diagonale dans cet échafaudage, on pourra le déformer.

**Les échafaudages du type  $2 \times n$**

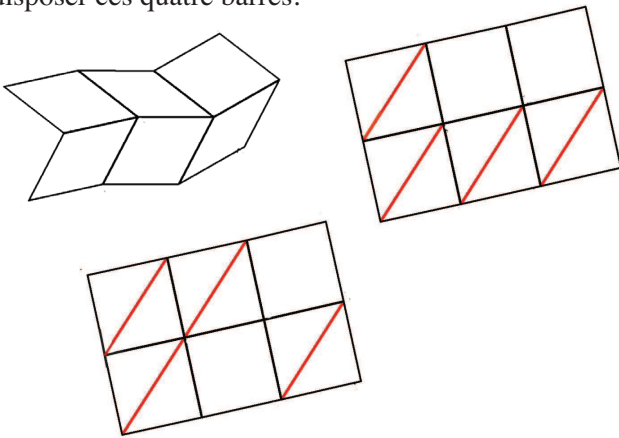
•  $2 \times 2$

Pour le rigidifier il faudra trois barres. Avec deux barres, l'édifice peut être déformé.



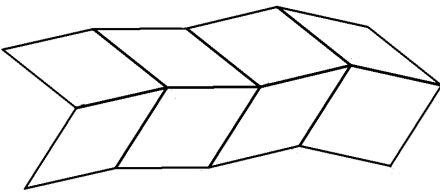
•  $2 \times 3$

Pour le rigidifier il faut quatre barres. Nous avons remarqué que nous avons plusieurs manières de disposer ces quatre barres.



•  $2 \times 4$

Nous avons fait des essais sur nos maquettes, il faut au minimum cinq barres. Là aussi il y a plusieurs solutions.

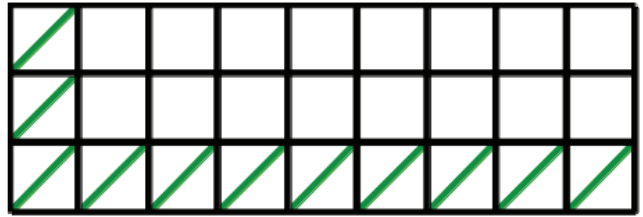


• Pour  $2 \times 5$  il nous faudra 6 barres et pour  $2 \times n$  nous avons conjecturé qu'il nous faudra  $n+1$  barres pour le rigidifier.

**Les échafaudages du type  $3 \times n$**

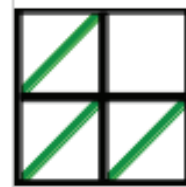
- $3 \times 3$ . Il nous faut cinq barres
- $3 \times 4$ . Il nous en faut six
- $3 \times 5$ . Il en faut sept.
- $3 \times n$ . Nous avons conjecturé qu'il faudra  $n+2$  barres pour le rigidifier.

**Conjecture générale.** Nous avons généralisé nos conjectures : à savoir pour rigidifier un échafaudage de  $4 \times n$  il faudra  $n+3$  barres,  $5 \times n$  il en faudra  $n+4$  et pour  $m \times n$  il faudra  $n+m-1$  barres de renfort.



**Corollaire.** Pour un échafaudage  $n \times m$ ,  $n+m-1$  barres suffisent pour le rigidifier.

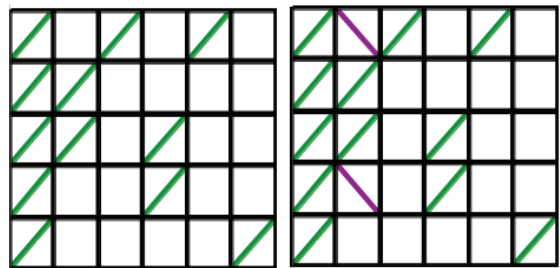
**Méthode pour la preuve du théorème :**



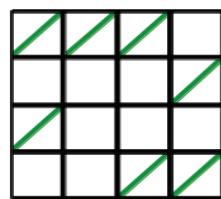
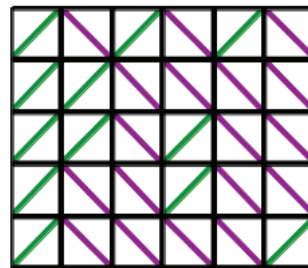
Si à l'intérieur d'une structure donnée, il y a une sous-structure  $2 \times 2$  avec trois barres comme ci-contre, alors la quatrième case est rigide. On met alors une barre « virtuelle » dans cette case. On cherche ensuite d'autres sous-structures  $2 \times 2$  avec trois barres

(« réelles » ou « virtuelles »). Si on peut de cette manière remplir toutes les cases, alors la structure est rigide.

Avec cette règle, nous pouvons déterminer si certains échafaudages sont rigides. Par exemple :



La figure de gauche ci-dessus devient la figure de droite et ainsi de suite nous arrivons à :



Cette méthode permet de donner la preuve de notre théorème. Par contre il existe des échafaudages rigides dont nous ne pouvons pas prouver la rigidité avec notre méthode (exemple ci-contre)

Cette méthode ne nous a pas permis de prouver la totalité de la conjecture générale. En effet, nous pouvons seulement dire qu'il faudra au minimum une barre par colonne et par ligne (soit  $\max(m;n)$  barres). Nous n'avons pas pu prouver qu'il n'existe pas d'échafaudage rigide avec seulement  $n+m-2$  barres.

\*\*\*