

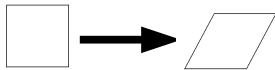
Les échafaudages

Par DUMAY Robin, DONA Roman, MAURIN Baptiste et JAVENEAU Clément
 élèves de seconde 5 du lycée d'Altitude de Briançon.

Enseignant : Hubert PROAL
 Chercheur : Camille PETIT (Institut Fourier de Grenoble)

Sujet :

On s'intéresse à un échafaudage (ou un grillage) de taille $m \times n$ dans le plan.
 Il est constitué de losanges de barres articulées pouvant se déformer :

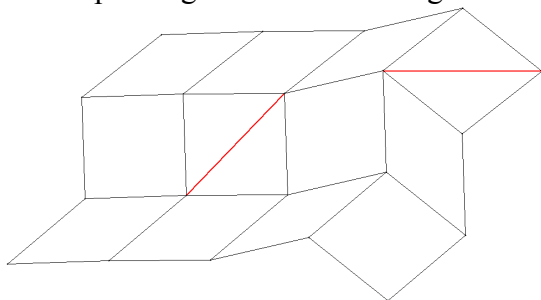


On peut rigidifier un carré en lui ajoutant une barre diagonale :



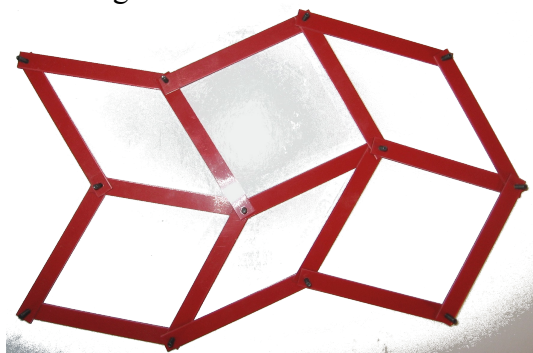
On se pose deux questions :

1) combien de barres diagonales faut-il au minimum pour rigidifier l'échafaudage ?



2) un échafaudage donné est-il rigide ?

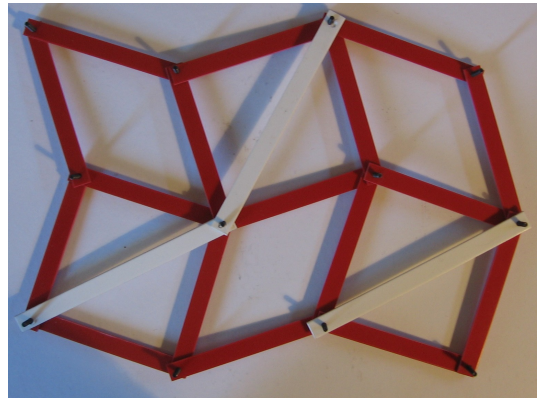
Pour nous aider dans nos recherches, notre établissement nous a fabriqué des structures « échafaudages ».



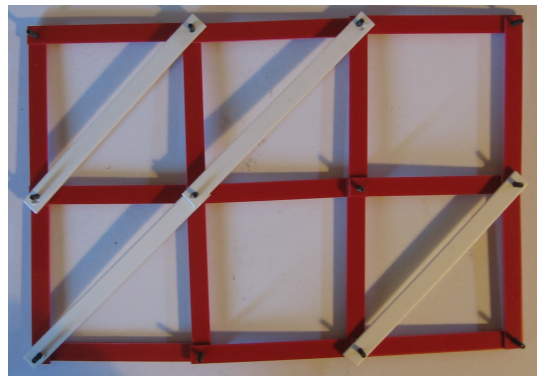
Échafaudage 2×3

Définition : Nous disons qu'un échafaudage est rigide s'il est impossible de le déformer.

Par exemple :



Échafaudage non rigide

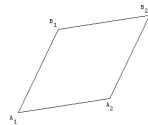


Échafaudage rigide

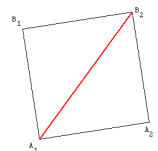
Travail de recherche :

Les échafaudages du type $1 \times n$

1×1



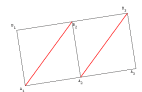
Pour le rigidifier il faut une barre



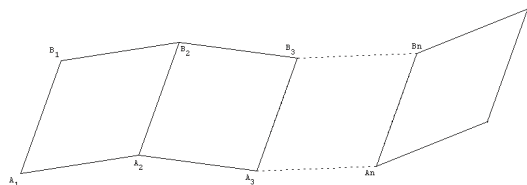
1×2



Pour le rigidifier il faut deux barres



$1 \times n$

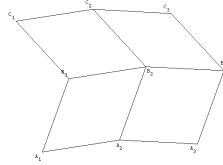


Propriété 1 : pour rigidifier un échafaudage de taille $1 \times n$ il nous faudra n barres, car s'il y a une case sans barre diagonale dans cet échafaudage, on pourra le déformer.

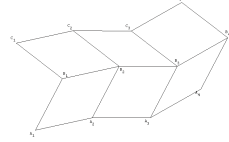
Les échafaudages du type $2 \times n$

2×2

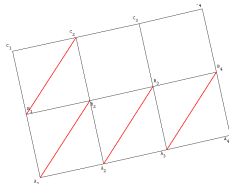
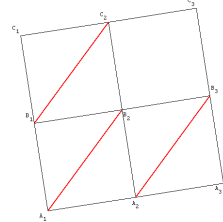
Pour le rigidifier il faudra trois barres. Avec deux barres, l'édifice peut être déformé.



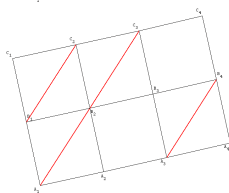
2×3



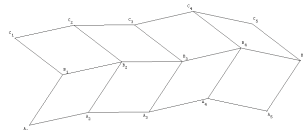
Pour le rigidifier il faut quatre barres.



Nous avons remarqué que nous avons plusieurs manières de disposer ces quatre barres.



2×4



Nous avons fait des essais sur nos maquettes, il faut au minimum cinq barres. Là aussi il y a plusieurs solutions.

Pour 2×5 il nous faudra 6 barres et pour $2 \times n$ nous avons conjecturé qu'il nous faudra $n+1$ barres pour le rigidifier.

Les échafaudages du type $3 \times n$

3×3 . Il nous faut cinq barres

3×4 . Il nous en faut six

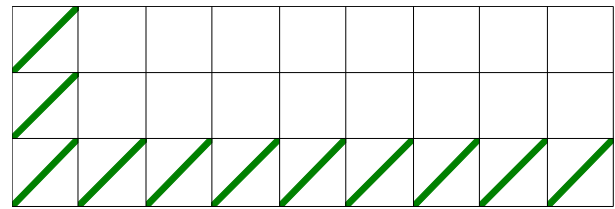
3×5 . Il en faut sept.

$3 \times n$. Nous avons conjecturé qu'il en faudra $n+2$ barres pour le rigidifier.

Conjecture générale : Nous avons généralisé nos conjectures, à savoir pour rigidifier un échafaudage de $4 \times n$ il faudra $n+3$ barres, $5 \times n$ il en faudra $n+4$ et pour $m \times n$ il faudra $n+m-1$ barres de renfort.

Recherche de conditions « simples » de stabilité

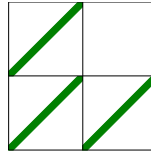
Théorème : les échafaudages avec barres de renfort sur la première colonne et la première ligne sont rigides.



Corollaire : pour un échafaudage $n \times m$, $n+m-1$ barres suffisent pour le rigidifier.

Méthode pour la preuve du théorème :

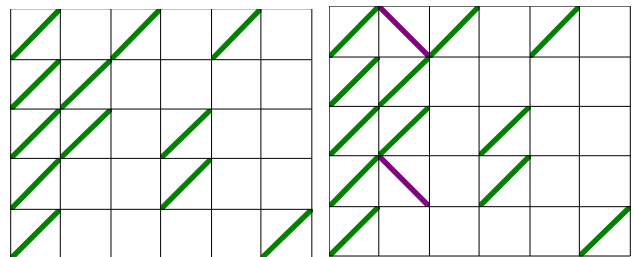
Si à l'intérieur d'une structure donnée, il y a une sous-structure 2×2 avec trois barres comme ci-contre, alors la quatrième case est rigide. On met alors une barre « virtuelle » dans cette case. On cherche ensuite



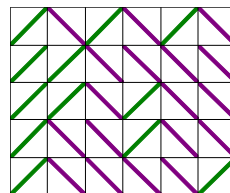
d'autres sous-structures 2×2 avec trois barres (« réelles » ou « virtuelles »). Si on peut de cette manière remplir toutes les cases, alors la structure est rigide.

Avec cette règle, nous pouvons déterminer si certains échafaudages sont rigides.

Par exemple :



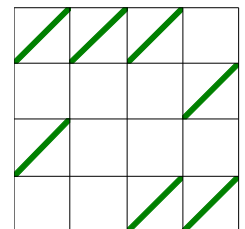
La figure de gauche ci-dessus devient la figure de droite et ainsi de suite nous arrivons à :



Cette méthode permet de donner la preuve de notre théorème. Par contre il existe des échafaudages rigides dont nous ne pouvons pas

prouver la rigidité avec notre méthode.

Par exemple :



Cette méthode ne nous a pas permis de prouver la totalité de la conjecture générale. En effet, nous pouvons seulement dire qu'il faudra au minimum une barre par colonne et par ligne (soit $\max(m;n)$ barres). Nous n'avons pas pu prouver qu'il n'existe pas d'échafaudage rigide avec seulement $n+m-2$ barres.